

osserv. n°

1

prot. 14082 data 24/05/2021

richiedente

Massimiliano Lucchetti

in qualità di
consigliere comunale

localizzazione

osservazione

1) Che siano inserite tutte le possibilità per migliorare l'accoglienza e l'ospitalità di bar e ristoranti concedendo spazi ricreativi e quant'altro al fine di rendere il fronte mare accattivante per il turismo.

controdeduzione

1) accolta

l'osservazione coincide con gli obbiettivi che l'amministrazione e il Piano Spiagge si prefiggono conformemente con le norme sovraordinate.

osserv. n°

2

prot. 15087 data 03/06/2021

richiedente

Seri Luciano

in qualità di
pres. Croce Rossa Italiana

localizzazione

osservazione

Si ritiene maggiormente consona la collocazione del nuovo punto di emergenza della CRI spostata verso senigallia sempre nell'area prospiciente l'ex colonia rispetto alla collocazione prevista nel nuovo Piano Spiagge.

controdeduzione

parzialmente accolta

non è possibile prevedere il nuovo punto di emergenza della CRI esattamente nella collocazione richiesta in quanto coincidente con il nuovo scarico a mare previsto per il collettore di via Corfù, pertanto verrà collocata nelle vicinanze del punto richiesto.

osserv. n°

3

prot. 17086 data 22/06/2021

richiedente

Francesco Galanti

in qualità di
per il Windsurf Center Marotta

localizzazione

osservazione

In luogo della previsione del nuovo Piano Spiagge:

1) Chiusura con vetrate del porticato già esistente.

2) porticato di collegamento tra i due capanni esistenti.

3) nuovo capanno per il rimessaggio dell'attrezzatura (attualmente oggetto di autorizzazione annuale).

4) installazione di una doccia aperta e fioriera a ridosso con del confine nord della concessione.

controdeduzione

1), 2), 3), 4) accolta

l'osservazione viene accolta in tutti e quattro i suoi punti in quanto le richieste riconfigurano e definiscono meglio una situazione, di fatto e autorizzativa, già esistente.

osserv. n°

4

prot. 18834 data 06/07/2021

richiedente

Maurizio Miranda

in qualità di
per il sig. Daniel Greco

localizzazione

osservazione

- 1) Ripristino previsione e localizzazione come Piano Spiagge precedente.
- 2) l'espunzione dalla relazione del riferimento riguardante lo spostamento e la riconfigurazione dell'area giochi.
- 3) l'espunzione di tutto il comma riguardante l'area giochi all'interno delle NTA adottate.

controdeduzione

1) accolta

per le medesime motivazioni espresse nell'osservazione.

2) accolta

come conseguenza del ripristino della collocazione come da Piano Spiagge precedente, si puntualizza che la relazione tecnica a differenza delle NTA non ha carattere operativo pertanto non verrà allegata all'adozione definitiva.

3) parzialmente accolta

sono state accolte le richieste ma è stata mantenuta la definizione in quanto trattasi di concessione speciale.

osserv. n°

5

prot. 19071 data 08/07/2021

richiedente

Davide Spadaccini

in qualità di
titolare del Bar Davide

localizzazione

osservazione

Richiede che venga definita una nuova area in concessione nell'area prospiciente l'esercizio del richiedente, al fine di potere richiedere la concessione della stessa ed utilizzarla a servizio del bar.

controdeduzione

respinta

in tutto il Piano Spiagge non sono previste nuove concessioni; risulta inoltre necessario puntualizzare che qualora fossero previste le aree sarebbero soggette a gara pubblica ai sensi di legge.

osserv. n°

6

prot. 19378 data 12/07/2021

richiedente

Patrignanelli Ettore

in qualità di
titolare Burro e Alici

localizzazione

osservazione

Assegnazione concessione di area già destinata a spiaggia libera di mt. 52 prospiciente al locale Burro e Alici per destinarla ad una spiaggia per cani ove sia anche possibile addestrarli.

controdeduzione

1) respinta

pur condividendo l'attenzione e la sensibilità per gli animali domestici, il piano spiagge non prevede nuove concessioni, le quali tra l'altro sarebbero oggetto di gara pubblica ai sensi di legge.

prot. 19465 data 13/07/2021

richiedente

Confartigianato
in qualità di
rappresentante di categoria

localizzazione**osservazione**

- 1) si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti.
- 2) si chiede di riscrivere la definizione del "gazebo" al fine di consentire la chiusura laterale con tende, pannelli frangisole, e vetrate scorrevoli.
- 3) si chiede di riscrivere la definizione del "capanno centrale di stabilimenti in concessione" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti.
- 4) si chiede di riscrivere la definizione del "area ecologica" con la fornitura dei contenitori dal Comune o dall'azienda municipalizzata.
- 5) si chiede di modificare il p.to 4) art. 4 delle NTA prevedendo che non sia obbligatoria la rimozione delle pavimentazione a fine stagione.
- 6) si chiede di eliminare il p.to 4) art. 4 lettera i) delle NTA.
- 7) si chiede che sia introdotto nell'art. 4 delle NTA "viene fatto salvo quanto già precedentemente autorizzato.
- 8) si chiede che l'art. 10 sia eliminato l'obbligo di occupazione in profondità dell'area in concessione.
- 9) si chiede di modificare il terzultimo capoverso dell'art. 10 prevedendo la cartellonistica a cura e spese dell'amministrazione.
- 10) si chiede di modificare il penultimo capoverso dell'art. 10 prevedendo la pulizia della battigia delle spiagge in conduzione sia a carico del Comune.
- 11) si chiede di modificare l'art. 10 ove si tratta dei api da beach volley prevedendo che le misure siano da intendersi come massime.
- 12) in merito all'art. 11 "capanni centrali": inserire materiali come legno cemento PVC; pavimentazioni autobloccanti e mattonelle in cemento; alzare l'altezza massima, di specificare che la copertura può essere piana o calpestabile; che sia provisto il punto ristoro.
- 13) si chiede di riscrivere l'art. 11 in merito alle isole ecologiche prevedendo bidoni forniti dal Comune.
- 14) si chiede di eliminare la prescrizione nell'art. 16 "Insegne" la quale prevede che ogni stabilimento balneare debba affiggere una piastrella informativa.

controdeduzione

- 1) **accolta:** è stato riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 2) **parzialmente accolta:** limitatamente alla possibilità di chiudere con tende, PVC e pannelli frangisole. Sono escluse le vetrate.
- 3) **accolta:** è stato riscritta/integrata la definizione di "capanno centrale di stabilimenti balneari" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 4) **respinta:** si ritiene la previsione adeguata alle esigenze degli operatori anche in virtù del nuovo servizio di raccolta differenziata molto cadenzato soprattutto in estate.

5) accolta: in conformità con il PGIZC approvato, si prevede che le aree pavimentate rispettino l'art. 13 comma 4 lettera a) e successive delle NTA del PGIZC.

6) parzialmente accolta: si prevede che sia rispettato quanto stabilito dall'art. 13 comma 4 lettera i) delle NTA del PGIZC approvato.

7) accolta: già previsto all'art. 4 comma 7.

8) accolta: è stato eliminato l'obbligo di occupare la spiaggia in profondità.

9) respinta: la cartellonistica è ritenuta uno di quegli oneri a carico del concessionario.

10) respinta: la pulizia delle spiagge in conduzione è uno di quegli oneri a carico del concessionario.

11) accolta: le misure devono intendersi come massime.

12) accolta: in conformità con quanto stabilito dalle NTA del PGIZC approvato.

13) respinta: sarà necessario assoggettarsi al nuovo servizio di raccolta differenziata.

14) parzialmente accolta: il contenuto delle piastrelle identificative dovrà essere condiviso fra i concessionari degli stabilimenti balneari e l'amministrazione.

osserv. n°

8

prot. 19526 data 13/07/2021

richiedente

Vicini Luca

in qualità di
rappresentante ditta SIEM

localizzazione

osservazione

- 1) si chiede che l'area di proprietà venga stralciata dal piano spiagge.
- 2) in subordine si chiede il trasferimento dei diritti edificatori afferenti l'area oggetto dell'osservazione, in altra area da individuarsi.
- 3) in ulteriore subordine si chiede di procedere con apposita puntuale variante come da proposta progettuale precedentemente inviata.

controdeduzione

- 1) **respinta:** lo stralcio dell'area non è compatibile con una coerente e corretta pianificazione dell'area litoranea interessata dal presente piano particolareggiato.
- 2) **accolta:** ferma restando la verifica della consistenza volumetrica dichiarata e l'individuazione dell'area che nell'osservazione non risulta indicata, si accoglie la richiesta di trasferimento della capacità edificatoria da effettuarsi con apposita e successiva modifica dello strumento urbanistico. Resta comunque inalterata per gli osservanti la possibilità di realizzare quanto previsto dal presente Piano Spiagge.
- 3) **respinta:** per quanto subordinata all'accoglimento del precedente punto 2, evidenziando altresì che non risulta pertinente.

osserv. n°

9

prot. 19586 data 13/07/2021

richiedente

Guidi Gianluca

in qualità di
rappresentante ditta Altra Marea

localizzazione

osservazione

si chiede l'ampliamento della concessione demaniale da 100 metri a 130.

controdeduzione

parzialmente accolta: al fine di rendere le concessioni il più possibile uniformi senza cagionare danno alle attività altrui, si ritiene di poter concedere un ampliamento di 6 metri verso sud.

osserv. n°

10

prot. 19845 data 15/07/2021

richiedente

Fabio Uguccioni

in qualità di
architetto paesaggista

localizzazione

osservazione

- 1) si chiede la correzione di alcuni refusi riferiti alla norma di legge regionale.
- 2) l'eliminazione dell'essenza *Carpobrotus Edulis* in quanto sconsigliata dal Ministero dell'ambiente perche infestante.

controdeduzione

- 1) **accolta:** per le medesime motivazioni di cui all'osservazione.
- 1) **accolta:** per le medesime motivazioni di cui all'osservazione.

osserv. n°

11

prot. 19906 data 16/07/2021

richiedente

Sgammini Sergio

in qualità di
rappresentante CET immobiliare

localizzazione

osservazione

- 1)** si chiede la correzione di un errore grafico riguardante la fascia di servizi di cui alla Macrozona 3 la cui profondità è rappresentata in 12,5 metri piuttosto che in 25 come descritto nelle NTA.
- 2)** si richiede che alcuni mappali di proprietà vengano inseriti dentro la fascia di 25 metri al fine di farli coincidere con la realizzazione della pista ciclabile prevista.

controdeduzione

- 1) accolta:** per le medesime motivazioni di cui all'osservazione.
- 1) respinta:** l'indicazione della pista ciclabile, e la medesima macrozona 3, prevedono un approfondimento progettuale successivo nel quale verrà puntualmente posizionata la pista ciclabile.

osserv. n°

12

prot. 20105 data 19/07/2021

richiedente

Urbinati Leardina

in qualità di
Concessione tra le due Vele

localizzazione

osservazione

Richiede l'inserimento del chiosco individuato dal precedente piano spiagge fra le due vele verso il mare.

controdeduzione

respinta

l'erosione del litorale, particolarmente in quel punto, ha comportato una fascia di spiaggia esigua che non consente l'inserimento di un manufatto in quanto eccessivamente rischioso per il manufatto stesso e gli avventori.

prot. 20110 data 19/07/2021

richiedente

Urbinati Leardina

in qualità di
Titolare Chiosco

localizzazione**osservazione**

- 1) si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti.
- 2) si chiede di prevedere al possibilità di chiusura laterale con tende, pannelli frangisole, e vetrate scorrevoli.
- 3) si chiede un ampliamento della concessione demaniale per i chioschi pari a 10 metri in profondità verso il mare.
- 4) si chiede prevedere la possibilità di copertura piana oltre a quella a padiglione.

controdeduzione

- 1) **accolta:** è stato riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 2) **parzialmente accolta:** limitatamente alla possibilità di chiudere con tende e pannelli frangisole. Sono escluse le vetrate.
- 3) **respinta:** le nuove dimensioni ammissibili sono già in ampliamento pertanto non è consentito un ulteriore ampliamento.
- 4) **accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento.

prot. 20116 data 19/07/2021

richiedente

Eraldo Mancini

in qualità di
Titolare Chiosco Oasi

localizzazione**osservazione**

- 1) si chiede di prevedere al possibilità di chiusura laterale con vetrate scorrevoli.
- 2) si chiede di poter utilizzare le cabine come magazzino per merce alimentare.
- 3) si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti.
- 4) si chiede che sia fatto salvo quanto già precedentemente autorizzato.
- 5) si chiede la possibilità di realizzare isole ecologiche dimensionate secondo le effettive esigenze.

controdeduzione

- 1) **respinta:** come precedentemente controdedotto sono escluse le vetrate.
- 2) **respinta:** la soluzione proposta presenta problematiche di natura igienico sanitaria.
- 3) **accolta:** è stato riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 4) **accolta:** già previsto all'alrt. 4 comma 7.
- 5) **accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento.

osserv. n°

15

prot. 20121 data 19/07/2021

richiedente

Nasoni Alberto

in qualità di
proprietario area

localizzazione

osservazione

- 1) sostituire il riferimento contenuto nell'art. 17 delle NTA alla proprietà e dare la possibilità di ristrutturare l'immobile esistente con l'applicazione del Piano Casa.
- 2) si chiede prevedere una destinazione d'uso turistico-residenziale.

controdeduzione

- 1) **accolta:** è stato eliminato il riferimento alla proprietà dell'area e si ritiene ammissibile l'accesso a norme di legge che possano consentire interventi in deroga agli strumenti e regolamenti urbanistico-edilizi.
- 2) **parzialmente accolta:** si ritiene maggiormente coincidente con lo strumento urbanistico una destinazione turistico-alberghiera come definita dalle norme vigenti.

prot. 20125 data 19/07/2021

richiedente

Serfilippi Lucio

in qualità di
Chiosco Lido Miriam

localizzazione**osservazione**

- 1) si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti.
- 2) si chiede di prevedere al possibilità di chiusura laterale con tende, pannelli frangisole, e vetrate scorrevoli.
- 3) si chiede un ampliamento della concessione demaniale per i chioschi pari a 10 metri in profondità verso il mare.
- 4) si chiede prevedere la possibilità di copertura piana oltre a quella a padiglione.

controdeduzione

- 1) **accolta:** è stato riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 2) **parzialmente accolta:** limitatamente alla possibilità di chiudere con tende e pannelli frangisole. Sono escluse le vetrate.
- 3) **respinta:** le nuove dimensioni ammissibili sono già in ampliamento pertanto non è consentito un ulteriore ampliamento.
- 4) **respinta:** le proposte progettuali previste nel "Book" rientrano in un progetto finalizzato alla coerenza estetica degli interventi.

prot. 20127 data 19/07/2021

richiedente

Serfilippi Luciana

in qualità di
Titolare Bagni Miriam

localizzazione**osservazione**

- 1)** si richiede la correzione degli elaborati progettuali in quanto riportano una lunghezza scritta di 120 metri ma grafica di 135, portandola definitivamente a 135 metri.
- 2)** qualora non fosse possibile una ampiezza di 135 metri, che venga traslato lo stabilimento balneare di 15 metri verso nord.
- 3)** si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti.
- 4)** si chiede prevedere la possibilità di copertura piana oltre a quella a padiglione.

controdeduzione

- 1) parzialmente accolta:** verranno aggiornati gli elaborati progettuali di piano mantenendo però un fronte della concessione di 120 metri pertanto si respinge la richiesta di ampliamento.
- 2) accolta:** si ritiene la traslazione a parità di ampiezza non incidente nei parametri generali di piano.
- 3) accolta:** è stata riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 4) accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento.

prot. 20128 data 19/07/2021

richiedente

Golofca Adriana

in qualità di
Titolare chisco Il Cassero

localizzazione**osservazione**

- 1) si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti.
- 2) si chiede di prevedere al possibilità di chiusura laterale con tende, pannelli frangisole, e vetrate scorrevoli.
- 3) si chiede un ampliamento della concessione demaniale per i chioschi pari a 10 metri in profondità verso il mare.
- 4) si chiede prevedere la possibilità di copertura piana oltre a quella a padiglione.

controdeduzione

- 1) **accolta:** è stato riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 2) **parzialmente accolta:** limitatamente alla possibilità di chiudere con tende e pannelli frangisole. Sono escluse le vetrate.
- 3) **respinta:** le nuove dimensioni ammissibili sono già in ampliamento pertanto non è consentito un ulteriore ampliamento.
- 4) **accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento.

prot. 20131 data 19/07/2021

richiedente

Moscatelli Nadia

in qualità di
Titolare chisco I Tritoni

localizzazione**osservazione**

- 1) si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti.
- 2) si chiede di prevedere al possibilità di chiusura laterale con tende, pannelli frangisole, e vetrate scorrevoli.
- 3) si chiede un ampliamento della concessione demaniale per i chioschi pari a 15 metri in profondità verso il mare.
- 4) si chiede prevedere la possibilità di ampliamento dei chioschi verso il mare.
- 5) si chiede prevedere la possibilità di copertura piana oltre a quella a padiglione.

controdeduzione

- 1) **accolta:** è stata riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 2) **parzialmente accolta:** limitatamente alla possibilità di chiudere con tende e pannelli frangisole. Sono escluse le vetrate.
- 3) **respinta:** le nuove dimensioni ammissibili sono già in ampliamento pertanto non è consentito un ulteriore ampliamento.
- 4) **respinta:** le proposte progettuali previste nel "Book" rientrano in un progetto finalizzato alla coerenza estetica degli interventi.
- 5) **accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento.

osserv. n°

20

prot. 20133 data 19/07/2021

richiedente

Bartolini Diego

in qualità di
Titolare chiosco Sun City

localizzazione

osservazione

- 1) si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti.
- 2) si chiede che sia fatto salvo quanto già precedentemente autorizzato.
- 3) si chiede di prevedere al possibilità di chiusura laterale con tende, pannelli frangisole, e vetrate scorrevoli.
- 4) si chiede un ampliamento della concessione demaniale per i chioschi pari a 10 metri in profondità verso il mare.
- 5) si chiede prevedere la possibilità di copertura piana oltre a quella a padiglione.

controdeduzione

- 1) **accolta:** è stato riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 2) **accolta:** già previsto all'art. 4 comma 7.
- 3) **parzialmente accolta:** limitatamente alla possibilità di chiudere con tende e pannelli frangisole. Sono escluse le vetrate.
- 4) **respinta:** le nuove dimensioni ammissibili sono già in ampliamento pertanto non è consentito un ulteriore ampliamento.
- 5) **accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento.

osserv. n°

21

prot. 20134 data 19/07/2021

richiedente

Bordi Rolando

in qualità di
Proprietario area a sud delle "Vele"

localizzazione

osservazione

Richiede la possibilità definire meglio le destinazioni previste nel club nautico affinché sia possibile realizzare un capanno centrale per il rimessaggio e un punto ristoro.

controdeduzione

accolta

Si ritiene la destinazione di club nautico con capanno per il rimessaggio e un punto ristoro pienamente coerente con lo strumento urbanistico oggetto dell'osservazione.

prot. 20137 data 19/07/2021

richiedente

Breccia Vittoria

in qualità di
Titolare chiosco "La sardella Innamorata"

localizzazione**osservazione**

- 1) si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti
- 2) si chiede che sia fatto salvo quanto già precedentemente autorizzato
- 3) si chiede di prevedere al possibilità di chiusura laterale con tende, pannelli frangisole, e vetrate scorrevoli
- 4) si chiede un ampliamento della concessione demaniale per i chioschi pari a 17 metri in profondità verso il mare
- 5) si chiede prevedere la possibilità di copertura piana oltre a quella a padiglione

controdeduzione

- 1) **accolta:** è stato riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 2) **accolta:** già previsto all'art. 4 comma 7
- 3) **parzialmente accolta:** limitatamente alla possibilità di chiudere con tende e pannelli frangisole. Sono escluse le vetrate
- 4) **respinta:** le nuove dimensioni ammissibili sono già in ampliamento pertanto non è consentito un ulteriore ampliamento
- 5) **accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento

osserv. n°

23

prot. 20138 data 19/07/2021

richiedente

Moscatelli Nadia

in qualità di
Titolare chiosco "Tritoni"

localizzazione

osservazione

Richiede di poter utilizzare le cabine anche come servizi igienici e per magazzino di merce alimentare

controdeduzione

parzialmente accolta

si ritiene ammissibile solo la possibilità di realizzare servizi igienici nelle cabine in quanto la soluzione proposta per il deposito alimenti presenta problematiche di natura igienico sanitaria

osserv. n°

24

prot. 20139 data 19/07/2021

richiedente

Montoni Monasco

in qualità di
Bagni Monasco

localizzazione

osservazione

- 1) si chiede di prevedere al possibilità di chiusura laterale con tende, pannelli frangisole, e vetrate scorrevoli
- 2) si chiede la possibilità di installare strutture ombreggianti anche a servizio degli stabilimenti balneari
- 3) si chiede la possibilità di realizzare capanni centrali come quelli del piano ex Fano

controdeduzione

- 1) **parzialmente accolta:** limitatamente alla possibilità di chiudere con tende e pannelli frangisole. Sono escluse le vetrate
- 2) **accolta:** le strutture ombreggianti sono già previste e comunque sono ammesse nel limite di quanto disposto dal PGIZC
- 3) **accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento

prot. 20141 data 19/07/2021

richiedente

Andreoli Nicola

in qualità di
Titolare chiosco "extra Boccio"

localizzazione**osservazione**

- 1)** si chiede di riscrivere la definizione del "punto ristoro" al fine di consentire attività di somministrazione e piccoli intrattenimenti
- 2)** si chiede di prevedere al possibilità di chiusura laterale con tende, pannelli frangisole, e vetrate scorrevoli
- 3)** si chiede un ampliamento della concessione demaniale per i chioschi pari a 10 metri in profondità verso il mare
- 4)** si chiede prevedere la possibilità di copertura piana oltre a quella a padiglione

controdeduzione

- 1) accolta:** è stata riscritta/integrata la definizione di "punto Ristoro" in quanto ammissibile dal PGIZC approvato.
- 2) parzialmente accolta:** limitatamente alla possibilità di chiudere con tende e pannelli frangisole. Sono escluse le vetrate
- 3) respinta:** le nuove dimensioni ammissibili sono già in ampliamento pertanto non è consentito un ulteriore ampliamento
- 4) accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento

prot. 20143 data 19/07/2021

richiedente

Mazzanti Luca

in qualità di
Presidente Pro Loco Marotta

localizzazione**osservazione**

- 1) si chiede la possibilità di utilizzare lo spazio che attualmente utilizza la croce rossa, per la quale è previsto il trasferimento, per le attività della Proloco, prevedendo la realizzazione di un volume di mq 60
- 2) si chiede prevedere la possibilità di copertura piana oltre a quella a padiglione

controdeduzione

- 1) **parzialmente accolta:** si precisa che lo spazio in questione individuato sarà soggetto a gara pubblica ai sensi di legge. In luogo della sede della CRI attuale, verrà prevista la possibilità di realizzare un manufatto di mq. 60 ad esclusivo utilizzo e disponibilità del Comune di Mondolfo, al fine di poter ospitare spazi per la promozione turistica e della cultura marinara, la valorizzazione del territorio e servizi igienici.
- 2) **accolta:** il "Book" è definito come linea guida, pertanto le proposte progettuali sono una indicazione di massima a cui attenersi con margini di differenziazione, ferma restando l'immagine complessiva del manufatto in caso di adeguamento

osserv. n°

27

prot. 20267 data 19/07/2021

richiedente

Tomasetti Gianfranco

in qualità di
Titolare stabilimento Stone Beach

localizzazione

osservazione

Richiede di poter spostare il capanno centrale dello stabilimento balneare in concessione verso nord per liberare la visuale al ristorante retrostante

controdeduzione

accolta

compatibilmente con il PGIZC e con le condizioni del tratto di spiaggia particolarmente esigua, si ritiene accoglibile la possibilità di spostare verso Fano il capanno entro un fascia di 15 metri misurabili dal lato nord dell'attuale manufatto esistente, come meglio descritto nelle NTA del Piano Spiagge